

Nyhedsbrev maj 2022

I dette nyhedsbrev vil jeg kommentere nogle af de vigtige emner, der har været på den politiske dagsorden i den seneste tid som jeg lovede jer sidste gang. Det er alle emner, der på den ene eller anden måde vil kunne komme til at spille en rolle i den kommende valgkamp, og derfor vil jeg give jer mit og Socialdemokratiets syn på disse emner.

Jeg regner med at lave et nyhedsbrev mere inden sommer, og sig gerne til, hvis der er emner I gerne vil have jeg skal berøre.

Folkeafstemning om forsvarsforbehold:

Den første juni skal vi til folkeafstemning om at ophæve forsvarsforbeholdet, således at Danmark kan deltage fuldt og helt i EU-landenes samarbejde på forsvarsområdet,

Socialdemokratiet og jeg anbefaler vælgerne at stemme ja til at ophæve forsvarsforbeholdet, det skal der ikke være tvivl om. Det gør vi, fordi Putins uprovokerede angreb på Ukraine med et slag har gjort situationen i Europa mere usikker. Vi mener, at vi som et lille land bedst kan vise Putin, at vi i Vesten står sammen mod hans aggressioner, hvis vi den 1. juni stemmer ja. Ved at afskaffe forbeholdet, kan vi endvidere deltage i de EU-operationer, vi synes er væsentlige at deltage i. Det kunne f.eks. være EU's fredsbevarende operation i Hercegovina, som jo er et nærområde i forhold til os, samt operationer for at skabe stabilitet i Nordafrika og bekæmpe pirateri i Guineabugten. Alle eksempler som ikke kun vil betyde noget for Europa, men også for Danmark. Vi skal huske på, at Folketinget altid kan sige nej til at gå ind i en konflikt, hvis vi ikke er enige eller vi ikke mener det har vores interesse.

Ved at deltage i EU's forsvarssamarbejde deltager vi også i den fælles kamp mod russiske hackere. Cybersikkerhed kommer til at spille en stadig større rolle, og vi vil stå stærkere, hvis vi bliver en del af den fælles europæiske kamp mod Putins hackere.

Modstanderne af et ja taler om, at EU's forsvarssamarbejde kan udvikle sig til en EU hær, altså et overstatsligt samarbejde, hvor det ikke er Folketinget men EU, der bestemmer, om danske soldater skal sendes ud på missioner. Dette er og bliver en skræmmekampagne. Folketinget kan nemlig ikke afgive suveræniteten uden at spørge befolkningen ved en folkeafstemning. Og oprettelse af en EU hær kræver endvidere, at alle 28 EU-lande stemmer for, og intet tyder på, at regeringerne i EU ønsker at afgive retten til at bestemme over deres egne soldater. Dette skræmmeargument brugte man også i 1993, da forbeholdet blev indført, og 30 år senere har man stadig ikke en EU-hær.

Endeligt er der nogle der siger, at et Europæisk forsvarssamarbejde vil svække NATO samarbejdet og dermed svække vores samarbejde med vores vigtigste allierede, USA. Det er et underligt argument, når kendsgerningen er, at den amerikanske regering varmt støtter et tættere europæisk forsvarssamarbejde, da de ser dette som et væsentligt supplement til NATO. Samtidig skal vi huske på, at NATO er en forsvarsalliance, hvorimod EU laver freds og stabilitetsopgaver. Derfor er det ikke et enten eller, men et både og. Derfor ser man også, at alle de lande, der er med i EU forsvarssammenarbejdet, også er med i NATO, altså begge dele undtagen Danmark.

Sagen om Claus Hjort Frederiksen.

Et andet emne, der har fyldt meget, er spørgsmålet om, hvorvidt Folketinget bør ophæve Claus Hjort Frederiksens immunitet, så hans sag kan afgøres af domstolene.

Claus Hjort er anklaget for at have røbet statshemmeligheder. Rigsadvokaten har behandlet sagen og mener, at der er en begrundet mistanke mod Hjort, og at hans sag derfor bør prøves ved retten. Sådan er det jo i en retsstat som Danmark: Politiets efterforsker sagerne, anklagerne rejser tiltale og domstolene dømmer.

Forudsætningen for, at det kan ske er, at Folketinget ophæver Hjort Frederiksens immunitet. Det vil Folketinget normalt gøre, når et medlem anklages for en forbrydelse, for et medlem af Folketinget skal jo behandles som alle andre danskere. Problemet her er, at anklagen mod Hjort nødvendigvis må holdes hemmelig på grund af risikoen for læk til pressen

Dette har fået et flertal på 90 mandater til at erklære, at de ikke vil stemme for en ophævelse af Hjorts immunitet, for de vil ikke, som de siger, stemme uden at kende anklagerne mod Hjort, de vil ikke stemme i blinde.

For Socialdemokratiet er det vigtigt, at der er lighed for loven. Socialdemokratiet mener derfor, at Hjorts immunitet kan og bør ophæves. Folketingsmedlemmerne stemmer ikke i blinde, for de har rigsadvokatens ord for, at det er berettiget at rejse tiltale mod Hjort. Rigsadvokaten er en uafhængig instans, som man kan og bør stole på. Dertil kommer, at partiformændene alle har fået tilbudt en orientering om anklagen mod Hjort. Dette understreger, at de menige medlemmer ikke stemmer i blinde, for de har deres formands ord for, om Hjorts immunitet bør ophæves eller ej. Og her er vi nødt til at huske på, at disse oplysninger er hemmelige fordi de jo netop skal beskytte os alle, og her er jeg helt tryk ved at min kammerater kender til dem.

Hjort Frederiksens påstand om, at regeringen står bag anklagen mod ham for at genere en politisk modstander, finder vi forkastelig – den slags konspirationsteorier hører hjemme i tvivlsomme diktaturstater, ikke i en demokratisk retsstat som

Danmark. Forestillingen om, at regeringen kan og vil "bestille" en sag mod en politisk modstander, er ganske enkelt absurd.

Samtidig kan man jo undre sig over, at hvis man er offentligt ansat og bryder sin tavshedspligt, ja så skal man anklages og eventuelt dømmes, men har man været borgerlig minister, så skal man ikke. Jeg syntes virkelig dette er et skred i vores land med tredeling af magten, hvor vi virkelig spiller højt spil med vores retsstat.

Fordeling af Gymnasie elever.

Et tredje emne, som har været diskuteret på det seneste, er aftalen om fordeling af gymnasieeleverne på de forskellige gymnasier. DF har trukket sig fra aftalen, og Venstre er ikke med i aftalen, som partiets nye folketingskandidat i Djurskredsen, Jens Kloppenborg, kraftigt har kritiseret i lokalpressen.

Aftalen indebærer, at nogle af de unge i storbyerne ikke kan komme til at gå på det gymnasium, de har som førsteprioritet. Sådant er det også i dag, hvor 10% af eleverne får nej til deres førsteprioritet. Med den nye aftale stiger dette tal til 16%

Hensigten med forslaget er at gøre fordelingen af eleverne på storbygymnasierne bliver lidt mindre etnisk skæv, da dette vil fremme integrationen. Underligt at

Venstre og DF går imod et forslag, der kommer til at fremme integrationen i

Danmark, hvilket de to partier ellers taler så varmt om! Men her er der åbenbart noget andet der er vigtigere end at integrere udlændingene og stille krav til dem.

For os her på Djursland er det vigtigste element ved aftalen dog, at den kommer til at styrke de små gymnasier i mindre provinsbyer. Dette gør aftalen ved at gøre det

vanskeligere for store gymnasier i de store byer at gå på strandhugst blandt

eleverne uden for deres naturlige optageområde. Dette betyder helt konkret, at

gymnasierne i Randers og Århus ikke vil kunne optage elever fra Djursland i samme omfang som nu. Aftalen betyder derfor, at vores gymnasier i Rønne og Grenaa får

betydeligt lettere ved at overleve til gavn for de unge her på Djursland. Også det

lokale erhvervsliv vil få gavn af aftalen, da den sikrer, at der forsat vil være veluddannede unge i lokalområdet.

Der er således gode grunde til, at vi skal holde fast ved den aftale, vi har indgået

med andre partier, da den dybest set har til formål at styrke sammenhængskraften i landet. Underligt at de blå kan være modstander af det!

Fortsat dejligt forår, jeg glæder mig til at se jer alle i den danske sommer rundt om på Djursland☺

